

**Amtliche Bekanntmachungen der Dualen Hochschule Baden-Württemberg  
Nr. 09/2012  
(27. Juni 2012)**

---

**Satzung der Dualen Hochschule Baden-Württemberg zur Evaluation der Qualität von  
Studium und Lehre in Masterstudiengängen (Evaluationsatzung Master DHBW)**

**Vom 27. Juni 2012**

Aufgrund von § 5 Absatz 3 Satz 4 des Landeshochschulgesetzes (LHG) hat der Senat der Dualen Hochschule Baden-Württemberg („Hochschule“) in seiner Sitzung am 2. Mai 2012 nachfolgende Satzung zur Evaluation der Qualität von Studium und Lehre in Masterstudiengängen beschlossen. Der Aufsichtsrat hat dieser Satzung in seiner Sitzung am 22. Juni 2012 zugestimmt.

Die in dieser Satzung benutzten Bezeichnungen für die Mitglieder und Angehörigen der Hochschule sowie für deren Ämter, Tätigkeiten und Funktionen sind geschlechtsneutral zu verstehen. Frauen führen alle Amts-, Status-, Funktions- und Berufsbezeichnungen in der entsprechenden weiblichen Form. Dies gilt auch für die Führung von Hochschulgraden, akademischen Bezeichnungen und Titeln.

**Teil 1 - Allgemeines**

**§ 1 Geltungsbereich**

(1) Diese Satzung regelt die Gegenstände, den Umfang und die Form der Bewertung von Studium und Lehre in Masterstudiengängen. Sie legt fest, welche personenbezogenen Daten der Mitglieder und Angehörigen der Hochschule, die zur Bewertung notwendig sind, erhoben, verarbeitet und in welcher Form veröffentlicht werden.

(2) Lehrpersonen im Sinne dieser Satzung sind die Professoren, die Akademischen Mitarbeiter und die Lehrbeauftragten.

## **§ 2 Gegenstand und Ziel der Evaluationen**

(1) Die Hochschule führt Evaluationen nach Maßgabe dieser Satzung durch. Sie dienen der regelmäßigen und systematischen Sicherung und Verbesserung der Qualität und Leistungsfähigkeit der Hochschule auf dem Gebiet von Studium und Lehre in Masterstudiengängen. Dabei sollen sowohl Beispiele für erfolgreiche Strukturen und Verfahrensweisen als auch gegebenenfalls bestehende Verbesserungsmöglichkeiten rechtzeitig erkannt und bei der kontinuierlichen Weiterentwicklung der Evaluationsgegenstände berücksichtigt werden.

(2) Einzelne Gegenstände der Evaluationen sind:

1. die Lehrveranstaltungen an den Studienakademien,
2. die Organisation des Studienbetriebs und die Infrastruktur einschließlich der Beratung und Betreuung von Studierenden,
3. der Theorie-Praxis-Transfer,
4. das Prüfungswesen,
5. die Masterstudiengänge oder Profile und die Studienbereiche sowie die einzelnen Studienakademien und ein Vergleich zwischen diesen.

(3) Ziele der Evaluationen sind:

1. die Herstellung von Transparenz hinsichtlich der Qualität von Studium und Lehre in Masterstudiengängen einschließlich der Qualität des Theorie-Praxis-Transfers hinsichtlich der Befassung mit berufspraktischen Untersuchungsgegenständen sowie der Einbindung in geeignete betriebliche Projekte und Prozesse bei der kooperierenden Einrichtung des/der Studierenden,
2. die curriculare Weiterentwicklung von Masterstudiengängen,
3. die Sicherung einer hohen Lehrqualität und deren Verbesserung sowie die Weiterentwicklung von Lehrveranstaltungen,
4. die Identifizierung und Durchführung von Qualität sichernden und steigernden Maßnahmen.

(4) Im Rahmen der Evaluationen werden Daten mittels standardisierter Verfahren und Instrumente verarbeitet. Die Standardisierung umfasst die Einführung eines einheitlichen Evaluationssystems einschließlich obligatorischer Fragebögen. Die jeweiligen Studienakademien können die Fragebögen um eigens auf ihre Belange zugeschnittene Fragen ergänzen.

## **Teil 2 - Eigenevaluation**

### **§ 3 Durchführung der Eigenevaluation**

(1) Als Eigenevaluation werden insbesondere durchgeführt:

1. die studentische Evaluation der Qualität von Studium und Lehre in Masterstudiengängen,
2. die Evaluation des Prüfungswesens.

(2) Zur Ermittlung und Bewertung der Relevanz der berufspraktischen Untersuchungsgegenstände und der betrieblichen Projekte und Prozesse sowie der erworbenen Kompetenzen können zusätzlich Absolventenbefragungen sowie Befragungen der kooperierenden Einrichtung des/der Studierenden durchgeführt werden. Zur Evaluation der Qualität von Studium und Lehre in Masterstudiengängen können außerdem Dozentenbefragungen durchgeführt werden.

#### **§ 4 Studentische Evaluation**

(1) Die studentische Evaluation dient dem Zweck, sowohl der einzelnen Lehrperson als auch der kooperierenden Einrichtung konstruktive Rückmeldungen zu geben sowie das Studienangebot und die in Absatz 2 genannten Evaluationsgegenstände zu verbessern.

(2) Mit dem Fragebogen zur Qualität von Studium und Lehre (studentischer Evaluationsbogen) in Masterstudiengängen werden insbesondere folgende Merkmale erhoben:

1. die Bewertung der Studieninhalte,
2. die Bewertung der Lehrqualität der Lehrpersonen,
3. die Bewertung der Organisation und der Betreuung des Masterstudiengangs oder Profils
4. die Selbsteinschätzung des studentischen Engagements,
5. die Selbsteinschätzung der studentischen Belastung,
6. die Bewertung der Qualität des Theorie-Praxis-Transfers,
7. die Bewertung der Infrastruktur,
8. die Einzelbewertungen der Lehrveranstaltungen und der Lehrpersonen,
9. die Gesamtbewertung von Studium und Lehre in Masterstudiengängen.

(3) Von der Lehrperson werden folgende Daten verarbeitet:

- der Name, der Vorname sowie der Titel,
- die Bezeichnung der Lehrveranstaltung und die zur Lehrveranstaltung mit dem Fragebogen nach Absatz 2 bei der Befragung der Studierenden erhobenen Daten.

(4) Die studentische Evaluation ist je Kurs in jedem Masterstudiengang oder Profil mindestens einmal pro Studienjahr durchzuführen.

#### **§ 5 Evaluation des Prüfungswesens**

(1) Die Evaluation des Prüfungswesens umfasst:

1. die Vorabbegutachtung von Klausurstellungen,
2. die Begutachtung von korrigierten Klausuren,
3. die Begutachtung mündlicher Prüfungen, soweit diese in den Studienbereichen vorgesehen sind,
4. die Begutachtung bewerteter Masterarbeiten,
5. die Überprüfung der Benotungen.

(2) Die Evaluation des Prüfungswesens ist jährlich durchzuführen.

### **Teil 3 - Fremdevaluation**

#### **§ 6 Durchführung der Fremdevaluation**

(1) Als Fremdevaluation werden durchgeführt:

- die Evaluation der Qualität von Studium und Lehre in Masterstudiengängen,
- die Evaluation des Prüfungswesens.

(2) Fremdevaluationen werden externen Evaluationseinrichtungen oder externen Gutachterkommissionen übertragen. Die landesweiten Master-Gesamtberichte nach § 7 Abs. 4 dienen als Grundlage für externe Evaluationsgutachten. Die mit der Durchführung der Fremdevaluation beauftragten Stellen können weitere Instrumente der Evaluation einsetzen, soweit die datenschutzrechtlichen Bestimmungen eingehalten werden.

### **Teil 4 - Verfahren**

#### **§ 7 Berichtswesen und Veröffentlichung**

(1) Für jeden Masterstudiengang oder jedes Profil werden die Ergebnisse der studentischen Evaluationen jeweils nach Abschluss eines Studienjahres von der zuständigen wissenschaftlichen Leitung, im Falle von standortübergreifend durchgeführten Masterstudiengängen oder Profilen von der übergeordneten wissenschaftlichen Leitung, des Masterstudiengangs oder Profils in einem Master-Qualitätsbericht anonymisiert (§ 3 Absatz 6 Landesdatenschutzgesetz) zusammengefasst und an den Rektor und an die Koordinatoren weitergeleitet. Im Falle von standortübergreifend durchgeführten Masterstudiengängen oder Profilen gilt Satz 1 mit der Maßgabe, dass eine Weiterleitung des Master-Qualitätsberichts an den Rektor der Studienakademie erfolgt, die das Masterprogramm anbietet.

Der Master-Qualitätsbericht erstreckt sich auf

1. die Zusammenfassung der Evaluationen nach § 4,
2. die qualitative Beschreibung des zu evaluierenden Masterstudiengangs oder Profils,
3. die quantitative Entwicklung des zu evaluierenden Masterstudiengangs oder Profils,
4. die Stellungnahme der wissenschaftlichen Leitung des Masterstudiengangs oder Profils, im Falle von standortübergreifend durchgeführten Masterstudiengängen oder Profilen die Stellungnahme der übergeordneten wissenschaftlichen Leitung, einschließlich einer Feststellung des Handlungsbedarfs. Die Stellungnahme der wissenschaftlichen Leitung des Masterstudiengangs oder Profils, im Falle von standortübergreifend durchgeführten Masterstudiengängen oder Profilen die Stellungnahme der übergeordneten wissenschaftlichen Leitung, einschließlich der Feststellung des Handlungsbedarfs erfolgt unter Einbeziehung aller dem Masterstudiengang oder Profil zugeordneten hauptberuflichen Professoren der DHBW.

(2) Für jeden Masterstudiengang, jedes Profil oder jede Koordinationseinheit (§ 10 Absatz 2) werden die Master-Qualitätsberichte nach Absatz 1 zu einem konsolidierten Master-Qualitätsbericht zusammengefasst.

(3) Im Rahmen der Evaluation des Prüfungswesens werden Gutachten von internen und externen Gutachtern angefertigt. Auf der Grundlage dieser Gutachten wird von den Koordinatoren ein konsolidierter Master-Prüfungswesensbericht erstellt.

Dieser erstreckt sich insbesondere

1. bei schriftlichen Prüfungsleistungen auf die Gestaltung der Prüfungsleistung, ggf. auf die Musterlösung, den Bewertungsvorschlag, die Korrekturform, die Korrekturdurchführung, das Niveau und das Notenspektrum,
2. bei mündlichen Prüfungen auf den Inhalt, die Benotung, auf die Zusammensetzung, Qualifikation und Beratungsintensität der Prüfungskommission, sowie den Prüfungsablauf und das Notenspektrum,
3. bei Masterarbeiten auf die Themenstellung, die Bearbeitung, die Bewertung und das Notenspektrum.

(4) Die konsolidierten Berichte nach Absatz 2 und Absatz 3 werden von der Kommission für Qualitätssicherung für jeden Studienbereich in landesweiten Master-Gesamtberichten zum Qualitäts- und Prüfungswesen zusammengefasst, die an den Vorstand weitergeleitet werden. Berichte, die die einzelnen Studienakademien betreffen, werden vom Vorstand an die entsprechenden Studienakademien weitergeleitet.

(5) Der Hochschulrat und der Akademische Senat werden vom Rektor einmal jährlich über die wesentlichen Ergebnisse der Evaluationen unterrichtet. Die Bewertung der Ergebnisse der Evaluationen durch den Akademischen Senat und den Hochschulrat wird innerhalb der Studienakademie veröffentlicht.

(6) Über die wesentlichen Ergebnisse der Evaluation werden der Aufsichtsrat und der Senat mindestens einmal jährlich vom Vorstand unterrichtet. Die Bewertung der Ergebnisse der Evaluationen durch Aufsichtsrat und Senat werden innerhalb der Hochschule veröffentlicht.

## **Teil 5 - Zuständigkeiten**

### **§ 8 Allgemeines**

Unbeschadet der sich aus dem LHG ergebenden Zuständigkeiten des Vorstands, des Senats und des Aufsichtsrats und der in den § 9 bis § 13 am Evaluationsverfahren genannten Beteiligten werden für das Verfahren der Evaluation folgende Zuständigkeiten festgelegt.

### **§ 9 Vorstand**

(1) Soweit es zur Aufgabenerfüllung im Rahmen der Ziele der Evaluation erforderlich ist, hat der Vorstand oder die von ihm beauftragte Person in begründeten Fällen das Recht, auf sämtliche im Rahmen der Evaluationen erhobenen Daten zuzugreifen.

(2) Der Vorstand berichtet über die Ergebnisse und Folgemaßnahmen von Evaluationen in regelmäßigen Abständen an das Wissenschaftsministerium.

### **§ 10 Kommission für Qualitätssicherung**

(1) Die Kommission für Qualitätssicherung bestimmt insbesondere die näheren Einzelheiten

- zu Form und Umfang und Inhalt der studentischen Fragebögen nach § 4,
- den Umfang der Evaluation des Prüfungswesens nach § 5,
- der Darstellung der Ergebnisse nach § 7 Absatz 1 bis 4.

(2) Die Kommission für Qualitätssicherung kann inhaltlich ähnliche Masterstudiengänge oder Profile zu Koordinationseinheiten zusammenfassen.

(3) Die Kommission für Qualitätssicherung nimmt auf der Grundlage der landesweiten Master-Gesamtberichte zum Qualitäts- und Prüfungswesen nach § 7 Absatz 4 einen Qualitätsvergleich zwischen den einzelnen Masterstudiengängen oder Profilen, Studienbereichen und Studienakademien vor, leitet daraus Empfehlungen für erforderliche Maßnahmen zur Qualitätssicherung ab und überprüft die Umsetzung eingeleiteter Maßnahmen auf Grund vorangegangener Berichte.

### **§ 11 Koordinatoren**

Der Vorstand bestellt für die nach § 10 Absatz 2 definierten Koordinationseinheiten Koordinatoren. Diese haben die Aufgabe, die Evaluationen nach § 4 und § 5 vorzubereiten und durchzuführen. Sie unterstützen insbesondere die Kommission für Qualitätssicherung bei der Auswertung der Daten. Der Vorstand kann ihnen weitere Aufgaben übertragen.

### **§ 12 Rektor**

(1) Der Rektor ist für die Gesamtdurchführung und Auswertung der Evaluationen an den einzelnen Studienakademien verantwortlich; er oder die von ihm beauftragte Person hat in begründeten Fällen das Recht, zu diesem Zweck auf sämtliche im Rahmen der Evaluationen erhobenen Daten zuzugreifen, soweit dies zur Aufgabenerfüllung im Rahmen der Ziele der Evaluation erforderlich ist. Der Rektor hat insbesondere sicherzustellen, dass die erhobenen Daten die Vergleichbarkeit zwischen Masterstudiengängen oder Profilen, Studienbereichen und einzelnen Studienakademien gewährleisten.

(2) Zur Unterstützung der Durchführung des Evaluationsverfahrens und der daraus resultierenden Maßnahmen kann der Rektor einen Beauftragten für das Evaluationswesen und die Qualitätssicherung bestellen.

### **§ 13 Wissenschaftliche Leitung**

(1) Die wissenschaftliche Leitung, im Falle von standortübergreifend durchgeführten Masterstudiengängen oder Profilen die übergeordnete wissenschaftliche Leitung, hat für ihren Masterstudiengang oder ihr Profil die Evaluation durchzuführen. Unbeschadet der Zuständigkeiten der anderen am Evaluationsverfahren Beteiligten hat sie die entsprechenden Maßnahmen zur Qualitätssicherung und Verbesserung in ihrem Masterstudiengang oder ihr Profil zu ergreifen.

(2) Die wissenschaftliche Leitung des Masterstudiengangs oder Profils, im Falle von standortübergreifend durchgeführten Masterstudiengängen oder Profilen ggf. die übergeordnete wissenschaftliche Leitung, informiert die Lehrperson der jeweiligen Lehrveranstaltung über das Ergebnis der sie betreffenden Teile der studentischen Evaluation sowie die Studierenden in anonymisierter Form über die wesentlichen Ergebnisse der studentischen Evaluation und die gegebenenfalls ergriffenen Maßnahmen.

#### **§ 14 Zentrum für Hochschuldidaktik und Personalentwicklung (ZHP)**

Die Hochschule unterstützt den Evaluationsprozess durch Angebote zur Verbesserung der Qualität der Lehre. Das Zentrum für Hochschuldidaktik der Hochschule bietet hierzu geeignete Weiterbildungs- und Beratungsangebote an.

#### **Teil 6 - Datenverarbeitung**

##### **§ 15 Erhebung, Löschung**

(1) Die Mitglieder und Angehörigen der Hochschule sind zur Mitwirkung und zur Angabe auch personenbezogener Daten bei der Durchführung der Evaluationen nach §§ 3 bis 6 verpflichtet.

(2) Die Datenverarbeitung darf nur so erfolgen, dass die Ergebnisse der Befragungen und die Auswertungen keine Rückschlüsse auf bestimmte oder bestimmbare Befragte zulassen oder nur mit einem unverhältnismäßig großen Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft diesen zugeordnet werden können. Soweit bei der Befragung von Studierenden, insbesondere bei Freitextfeldern, Rückschlussmöglichkeiten bestehen könnten, sind die betroffenen Studierenden darüber zu informieren, auf welche Weise sie eine Identifikation verhindern können. Bei einer elektronischen Datenverarbeitung sind technische Sicherungen zur Verhinderung einer Identifikation der betroffenen Studierenden vorzusehen.

(3) Personenbezogene Daten sowie die auf kooperierende Einrichtungen bezogene Daten dürfen nur zum Zwecke der Evaluation verarbeitet werden. Die an den Evaluationsprozessen Beteiligten sind hinsichtlich der im Master-Qualitäts- und Prüfungsbericht festgestellten Ergebnisse und hinsichtlich der einfließenden personenbezogenen sowie auf kooperierende Einrichtungen bezogene Daten zur Verschwiegenheit verpflichtet.

(4) Die für die Durchführung und Auswertung der Eigenevaluationen verantwortlichen Stellen haben die Löschung der ausgefüllten Fragebögen der studentischen Evaluationen sicherzustellen. Die Fragebögen sind bis zum Ende des auf die Erstellung des Qualitätsberichts nach § 7 Absatz 1 folgenden Studienjahres zu löschen. Bis zu diesem Zeitpunkt sind auch die in elektronischer Form vorhandenen Fragebögen zu löschen.

(5) Veröffentlichungen, die personenbezogene Daten enthalten, bedürfen der Einwilligung der betroffenen Person.

**§ 16 Landesdatenschutzgesetz**

Die Regelungen des Datenschutzrechts, insbesondere des Landesdatenschutzgesetzes, bleiben unberührt.

Stuttgart, 27.06.2012



Prof. Reinhold R. Geilsdörfer  
Präsident